



# รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร  
ปีการศึกษา 2556

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

29 ธันวาคม 2557

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
ส่วนที่ 3 บทนำ	3
ส่วนที่ 4 วิธีประเมิน	5
4.1 การวางแผนก่อนการประเมิน	5
4.2 ระหว่างการประเมิน	5
4.3 ภายหลังการประเมิน	5
ส่วนที่ 5 ผลการประเมิน	6
5.1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ	6
5.2 ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้	7
5.3 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ	9
5.4 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวมของวิทยาลัย ชุมชน	12

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบการประเมินปี 2556 วิทยาลัยชุมชนมีการจัดการศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาและหลักสูตรฝึกอบรบ โดยวิทยาลัยมีนักศึกษาอนุปริญญา จำนวน 462 คน มีผู้เข้าร่วมฝึกอบรบ จำนวน 853 คน โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญาในปีการศึกษา 2551 - 2555 จำนวน 384 คน นอกจากนี้วิทยาลัยชุมชนมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 39 คน (ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษ) โดยแบ่งเป็นข้าราชการครู จำนวน 18 คน พนักงานราชการ จำนวน 12 คน และลูกจ้าง 9 คน

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบการประเมินปี 2556 คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง เอกสาร และหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ของวิทยาลัยชุมชนอย่างละเอียด พร้อมทั้งได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชนจาก ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และชาวบ้าน โดยคณะกรรมการประเมินได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการประเมิน ดังนี้

วิทยาลัยชุมชนมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.56 โดยองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การฝึกอบรบและการบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

## ส่วนที่ 2

### รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบการประเมินปี 2556 ของวิทยาลัยชุมชนมี  
รายนามดังนี้

- |    |                |                |               |
|----|----------------|----------------|---------------|
| 1. | ผศ.ดร.ดวงรักษ์ | นันทวิสารกุล   | ประธานกรรมการ |
| 2. | ดร.นคร         | ศรีสุขุมบวรชัย | กรรมการ       |
| 3. | คุณสุดเขต      | แจ้จ๊ะจ่าง     | กรรมการ       |

## ส่วนที่ 3

### บทนำ

#### ประวัติวิทยาลัยชุมชน

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อปลายปี พ.ศ. 2546 โดย ฯพณฯ ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ นายแพทย์ เกษม วัฒนชัย องคมนตรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ริเริ่มก่อตั้งวิทยาลัยชุมชนในประเทศไทย และนายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ นักธุรกิจ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ) เล็งเห็นว่าควรจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้นในจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นจังหวัดที่ไม่มีสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างงานสร้างอาชีพ พัฒนางาน พัฒนาอาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดสมุทรสาคร

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ.2547 นำโดยนายบุญล้อม สารานุก และคณะเป็นผู้ดำเนินงาน และมี ดร.วิมล ชาญชนบท ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอบ้านแพ้ว ทำหน้าที่ผู้อำนวยการเพื่อจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาต่ำกว่าปริญญาในรูปแบบวิทยาลัยชุมชน

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร มีคณะกรรมการสภาวิทยาลัยชุมชนชุดแรก เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2548 โดยมีนายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เป็นประธานกรรมการสภาวิทยาลัย และมีนายเอก แก้วชูเสน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครคนแรก และได้เริ่มจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอนุปริญญาและหลักสูตรฝึกอบรมในปี พ.ศ. 2549 ปัจจุบันมีนายวรุฒิบุญเพ็ญ เป็นประธานสภาวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร และมีนายวีระชัย กวีธีระวัฒน์ เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร

#### คำขวัญ

“สร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อคุณค่าแห่งชีวิต”

#### ปรัชญา

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเป็นสถาบันอุดมศึกษา ของชุมชน โดยชุมชนและเพื่อชุมชนเพื่อพัฒนาคน พัฒนาท้องถิ่น และพัฒนาประเทศ โดยยึดมั่นในปรัชญาการจัดการศึกษาที่ว่า “คุณธรรมสร้างคน วิทยาลัยชุมชนสร้างโอกาส”

#### วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน”

#### พันธกิจ

1. ผลิitนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรีด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้วยการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่าง มีคุณภาพ และคุณธรรม

2. จัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นและให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต
3. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนางค์การเพื่อสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

### นโยบายหลัก Underlying Policy = UP

1. ตอบสนองปรัชญา หลักการ วิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยชุมชนและนโยบายทางการศึกษาของรัฐ
2. ตอบสนองความต้องการของชุมชนในด้านการศึกษาระดับความรู้แก่ประชาชนทุกวัยในกรอบของกฎหมายด้วยคุณภาพและมาตรฐานสากล
3. มุ่งเน้นการศึกษาวิจัยองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ชัดเจน แข็งแรงและพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ เพื่อประโยชน์แห่งชุมชนและประเทศชาติ
4. มีการทำงานเป็นทีมและยึดหลักคุณธรรมและธรรมาภิบาล (Good Governance) ในการบริหารจัดการวิทยาลัยชุมชน
5. มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับด้วยการส่งเสริมคนเก่งและตอบแทนคนดีอย่างเป็นธรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการร่วมพัฒนาวิทยาลัยชุมชนไปสู่เป้าหมาย

### คำนิยามหลัก

SMKCC แปลว่า

- S = Service Excellence ให้บริการด้วยความเป็นเลิศ
- M = Mutual Benefit เพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของทุกภาคส่วน
- K = Knowledge Management ด้วยการบริหารจัดการองค์ความรู้
- C = Community Cooperation โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
- C = Community Development เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน

### ขีดความสามารถหลัก

SMART แปลว่า

- S = Systematic Thinking คิดอย่างเป็นระบบ
- M = Morality มีคุณธรรม
- A = Accountability สำนึกแห่งความรับผิดชอบ
- R = Result Driven มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
- T = Team Work ทำงานเป็นทีม

## ส่วนที่ 4

### วิธีประเมิน

#### 4.1 การวางแผนก่อนการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแผนการประเมินวิทยาลัยชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนดังนี้

1. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินรับทราบ

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกันวางแผนตรวจเยี่ยมปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละองค์ประกอบในรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1, 7, 8, 9	ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล
องค์ประกอบที่ 2, 3	ผู้รับผิดชอบ	ดร.นคร ศรีสุขุมบรรชัย
องค์ประกอบที่ 4, 5, 6	ผู้รับผิดชอบ	นายสุตเขต แจ้งกระจำง

3. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกลับไปศึกษารายงานการประเมินตนเองในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ

#### 4.2 ระหว่างการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้เยี่ยมชมสถานที่จริงของวิทยาลัยชุมชน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตลอดจนศึกษารายงานประจำปี รายงานการประชุม แผนกลยุทธ์ บันทึกข้อความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศ เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนนักศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนหลักสูตร เป็นต้น โดยในวันประเมิน คณะผู้ประเมินมีการรายงานผลอย่างไม่เป็นทางการให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยชุมชนได้รับทราบ

#### 4.3 ภายหลังจากการประเมิน

วิทยาลัยสามารถยื่นเอกสารเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถค้นหาเอกสารได้ทันภายในวันประเมินให้แก่ผู้ประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 7 วันทำการ โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาจะตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมและจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เสนอให้แก่วิทยาลัยชุมชนภายใน 15 วันทำการ

## ส่วนที่ 5 ผลการประเมิน

### 5.1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมิน เฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	ผลการประเมิน
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2 การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา	4.53	ดีมาก
3 การพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4 การวิจัย	4.89	ดีมาก
5 การฝึกอบรมและการบริการวิชาการแก่สังคม	4.05	ดี
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7 การบริหารและการจัดการ	4.52	ดีมาก
8 การเงินและงบประมาณ	4.00	ดี
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.08	ดี
<b>รวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.56</b>	<b>ดีมาก</b>



## 5.2 ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน	เหตุผลในการปรับคะแนน / ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	ขาดการกำกับให้ทุกรายวิชาใน หลักสูตรดำเนินงานให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและยังไม่มี การประเมินในทุกหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
	กรรมการประเมิน	2 ข้อ (1 2 3)	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 100	5	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 100	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ประเมินตนเอง	3.75	3.75	
	กรรมการประเมิน	3.75	3.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑.๑.๑	ประเมินตนเอง	4.04	4.04	
	กรรมการประเมิน	4.04	4.04	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑.๑.๒	ประเมินตนเอง	4.15	4.15	
	กรรมการประเมิน	4.15	4.15	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒.๒	ประเมินตนเอง	4.04	4.04	
	กรรมการประเมิน	4.04	4.04	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒.๓	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 81.04	5	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 81.04	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒.๑๑	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	ควรมีการระบุงิจกรรมใน PDCAให้ ชัดเจน
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน	เหตุผลในการปรับคะแนน / ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๔.๔	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 37.5	4.69	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 37.5	4.69	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๔.๕	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 37.5	5	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 37.5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๕.๖	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๖.๗	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ ( 1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ประเมินตนเอง	4 ข้อ (1 2 3 4)	3	
	กรรมการประเมิน	4 ข้อ (1 2 3 4)	3	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๘	ประเมินตนเอง	4.67	4.67	
	กรรมการประเมิน	4.67	4.67	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๙	ประเมินตนเอง	4.53	4.53	
	กรรมการประเมิน	4.53	4.53	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๑๐	ประเมินตนเอง	4.45	4.45	
	กรรมการประเมิน	4.45	4.45	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๕.๑	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ ( 1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (2 3 4 5 6 7)	4	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (2 3 4 5 6 7)	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 6 7)	4	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 6 7)	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๙.๑๒	ประเมินตนเอง	4.53	4.53	
	กรรมการประเมิน	4.15	4.15	

### 5.3 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

##### จุดแข็ง

วิทยาลัยมีการถอดแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 มาเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 5 ปี (พ.ศ.2554 – 2561) และแผนยุทธศาสตร์ระยะกลาง 4 ปี

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ควรเปรียบเทียบแผนผลตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้เห็นสภาพที่แท้จริงของผลงาน ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารเห็นภาพรวม ยังผลให้สามารถปรับแผนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและความต้องการของชุมชน

#### องค์ประกอบที่ 2 การจัดการการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา

##### จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาทักษะ งาน และคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
2. ชุมชนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรและสนับสนุนการเรียนรู้อันของผู้เรียน

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรใช้ มคอ. ให้เป็นประโยชน์ในการจัดการหลักสูตร
2. แนวโน้มนักศึกษาที่ลดลงในหลักสูตรอนุปริญญา อาจจะต้องมีการทบทวน และสำรวจความต้องการของอุตสาหกรรม ธุรกิจของจังหวัด และชุมชน

#### องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

##### จุดแข็ง

1. มีการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักคนดีศรีสมุทรสาคร
2. ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามหลักคนดีศรีสมุทรสาคร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

##### จุดที่ควรพัฒนา

ควรปรับปรุงกระบวนการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน (โดยอาจปรับแบบประเมิน) และนำผลการประเมินไปใช้จัดกิจกรรมครั้งต่อไป

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำจัดทำ proposal เพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

## องค์ประกอบที่ 5 การฝึกอบรมและการบริการวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

1. มีกลไกการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการการฝึกอบรมและการบริการวิชาการจากชุมชน พร้อมลำดับความสำคัญของกิจกรรมและชุมชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม
2. มีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและอุตสาหกรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแบบประเมินผลสำเร็จการฝึกอบรมและการบริการวิชาการควรคำนึงถึงผลลัพธ์เชิงคุณภาพและให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างเป็นหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นให้นักศึกษาเข้าใจวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชาวบ้านในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน เช่น หลักสูตรวิชากระถั่วแถมเสื่อ

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรนำแนวทางข้างต้นขยายผลไปยังวิชาอื่น ๆ หรือเผยแพร่ให้วิทยาลัยชุมชนต่าง ๆ ได้นำแนวคิดดังกล่าวไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของตนเอง

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

กรรมการสภาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีวิสัยทัศน์ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรในการทำงานใกล้ชิดกับชุมชนจนวิทยาลัยเป็นที่ชื่นชมของชุมชน

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่แยกออกจากปัญหาของกระบวนการเพื่อใช้ในการทำงานแผนบริหารความเสี่ยง

2. ควรนำวิธีการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม “กระต๊วแห่งเสือ” มาปรับใช้ในการจัดการความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่บุคลากรในวิทยาลัย

### **องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย นั้นอาจเป็นเพราะวิทยาลัยรับงบประมาณจากส่วนกลางในการดำเนินงาน จึงอาจมองข้ามโอกาสในการมองหาแหล่งทุนจากที่อื่น ซึ่งวิทยาลัยอาจใช้แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันผลการดำเนินการเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

#### **จุดแข็ง**

วิทยาลัยได้พัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาและมีผู้บริหารวิทยาลัยเป็นประธานในคณะกรรมการที่จะช่วยผลักดันนโยบายและกิจกรรมที่เกี่ยวกับคุณภาพอย่างต่อเนื่องในมิติต่าง ๆ

#### 5.4 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวมของวิทยาลัยชุมชน

##### จุดแข็ง

กรรมการสภาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีวิสัยทัศน์และเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำองค์กร ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการวางแผนสืบทอดเจตนารมณ์ของการขับเคลื่อนองค์กรให้มีความต่อเนื่อง

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากแนวโน้มนักศึกษาลดลงในทุกหลักสูตรระดับอนุปริญญา และมีหนึ่งหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียน วิทยาลัยควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและอุตสาหกรรมทั้งปัจจุบันและอนาคต ซึ่งจะมีผลต่อการวางแผนด้านกำลังคนและพื้นที่การจัดกิจกรรมตามพันธกิจในชุมชน
2. วิทยาลัยได้มีการนำวงจรคุณภาพ PDCA มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการให้เกิดคุณภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง แต่ควรสร้างแบบประเมินผลที่สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงการบริหารและการจัดการของวิทยาลัย