



รายงานผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร
ปีการศึกษา 2557

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

28 มกราคม 2559

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 วิทยานิพนธ์คณะกรรมการศึกษาภายใน	2
ส่วนที่ 3 บทนำ	3
ส่วนที่ 4 วิธีประเมิน	5
4.1 การวางแผนก่อนการประเมิน	5
4.2 ระหว่างการประเมิน	5
4.3 ภายหลังจากการประเมิน	5
ส่วนที่ 5 ผลการประเมิน	6
5.1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ	6
5.2 ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้	7
5.3 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ	9
5.4 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวมของวิทยาลัย ชุมชน	13

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบการประเมินปี 2557 วิทยาลัยชุมชนมีการจัดการศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาและหลักสูตรฝึกอบรม โดยวิทยาลัยมีนักศึกษาอนุปริญญา จำนวน 230 คน มีผู้เข้าร่วมฝึกอบรม จำนวน 907 คน โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 148 คน นอกจากนี้วิทยาลัยชุมชนมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 34 คน (ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษ) โดยแบ่งเป็นข้าราชการครู จำนวน 13 คน พนักงานราชการ จำนวน 12 คน และลูกจ้าง 9 คน

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบการประเมินปี 2557 คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง เอกสาร และหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ของวิทยาลัยชุมชนอย่างละเอียด พร้อมทั้งได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชนจาก ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และชาวบ้าน โดยคณะกรรมการประเมินได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการประเมิน ดังนี้

วิทยาลัยชุมชนมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การฝึกอบรมและการบริการวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ส่วนที่ 2

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบการประเมินปี 2557 ของวิทยาลัยชุมชนมี
รายนามดังนี้

- | | | | |
|----|----------------|----------------|---------------|
| 1. | ผศ.ดร.ดวงรักษ์ | นนทวิสารกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. | ผศ.ดร.ปรีชา | เต็มสุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3. | คุณสุดเขต | แจ้งกระจ่าง | กรรมการ |

ส่วนที่ 3

บทนำ

ประวัติวิทยาลัยชุมชน

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อปลายปี พ.ศ. 2546 โดย 4พณฯ ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ นายแพทย์ เกษม วัฒนชัย องคมนตรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ริเริ่มก่อตั้งวิทยาลัยชุมชนในประเทศไทย และนายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ นักธุรกิจ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ) เล็งเห็นว่าควรจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้นในจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นจังหวัดที่ไม่มีสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างงานสร้างอาชีพ พัฒนางาน พัฒนาอาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดสมุทรสาคร

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ.2547 นำโดยนายบุญล้อม สารานุก และคณะเป็นผู้ดำเนินงาน และมี ดร.วิมล ชาญชนบท ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอบ้านแพ้ว ทำหน้าที่ผู้อำนวยการเพื่อจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาดำรงว่าปริญญาในรูปแบบวิทยาลัยชุมชน

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร มีคณะกรรมการสภาวิทยาลัยชุมชนชุดแรก เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2548 โดยมีนายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เป็นประธานกรรมการสภาวิทยาลัย และมีนายเอก แก้วชูเสน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครคนแรก และได้เริ่มจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอนุปริญญาและหลักสูตรฝึกอบรมในปี พ.ศ. 2549 ปัจจุบันมีนายวรวิทย์ บุญเพ็ญ เป็นประธานสภาวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร และมีนายวีระชัย กวีธีระวัฒน์ เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร

คำขวัญ

“สร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อคุณค่าแห่งชีวิต”

ปรัชญา

วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเป็นสถาบันอุดมศึกษา ของชุมชน โดยชุมชนและเพื่อชุมชนเพื่อพัฒนาคน พัฒนาท้องถิ่น และพัฒนาประเทศ โดยยึดมั่นในปรัชญาการจัดการศึกษาที่ว่า “คุณธรรมสร้างคน วิทยาลัยชุมชนสร้างโอกาส”

วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาครเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. ผลิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรีด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้วยการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษามีคุณภาพและคุณธรรม

2. จัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นและให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต
3. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนางค์การเพื่อสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

นโยบายหลัก Underlying Policy = UP

1. ตอบสนองปรัชญา หลักการ วิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยชุมชนและนโยบายทางการศึกษาของรัฐ
2. ตอบสนองความต้องการของชุมชนในด้านการศึกษาระดับความรู้แก่ประชาชนทุกวัยในกรอบของกฎหมายด้วยคุณภาพและมาตรฐานสากล
3. มุ่งเน้นการศึกษาวิชาลัยองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ชัดเจน แข็งแรง และพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ เพื่อประโยชน์แห่งชุมชนและประเทศชาติ
4. มีการทำงานเป็นทีมและยึดหลักคุณธรรมและธรรมาภิบาล (Good Governance) ในการบริหารจัดการวิทยาลัยชุมชน
5. มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับด้วยการส่งเสริมคนเก่งและตอบแทนคนดีอย่างเป็นธรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการร่วมพัฒนาวิทยาลัยชุมชนไปสู่เป้าหมาย

คำนิยามหลัก

SMKCC แปลว่า

- S = Service Excellence ให้บริการด้วยความเป็นเลิศ
- M = Mutual Benefit เพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของทุกภาคส่วน
- K = Knowledge Management ด้วยการบริหารจัดการองค์ความรู้
- C = Community Cooperation โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
- C = Community Development เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน

ขีดความสามารถหลัก

SMART แปลว่า

- S = Systematic Thinking คิดอย่างเป็นระบบ
- M = Morality มีคุณธรรม
- A = Accountability สำนึกแห่งความรับผิดชอบ
- R = Result Driven มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
- T = Team Work ทำงานเป็นทีม

ส่วนที่ 4

วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนก่อนการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแผนการประเมินวิทยาลัยชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนดังนี้

1. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินรับทราบ

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกันวางแผนตรวจเยี่ยมปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละองค์ประกอบในรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1, 7, 8, 9	ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์
องค์ประกอบที่ 2	ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล
องค์ประกอบที่ 3, 4, 5, 6	ผู้รับผิดชอบ	นายสุดเขต แจ่มกระจ่าง

3. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกลับไปศึกษารายงานการประเมินตนเองในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ

4.2 ระหว่างการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประธานสภาวิทยาลัยชุมชน ผู้บริหาร สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ตลอดจนศึกษารายงานประจำปี รายงานการประชุม แผนกลยุทธ์ บันทึกข้อความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศ เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนนักศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนหลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อสรุปผลการประเมินร่วมกัน และได้มีการประชุมมีการรายงานผลอย่างไม่เป็นทางการให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยชุมชนได้รับทราบ

4.3 ภายหลังการประเมิน

วิทยาลัยได้ยื่นเอกสารเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถค้นหาเอกสารได้ทันภายในวันประเมินให้แก่ผู้ประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 7 วันทำการ โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมร่วมกัน และจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เสนอให้แก่วิทยาลัยชุมชนภายใน 15 วันทำการ

ส่วนที่ 5
ผลการประเมิน

5.1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	ผลการประเมิน
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2 การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา	4.37	ดี
3 การพัฒนานักศึกษา	3.00	พอใช้
4 การวิจัย	5.00	ดีมาก
5 การฝึกอบรมและการบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	ดี
7 การบริหารและการจัดการ	4.06	ดี
8 การเงินและงบประมาณ	3.00	พอใช้
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.62	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.33	ดี

5.2 ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน	เหตุผลในการปรับคะแนน / ข้อเสนอแนะ
	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	มีบางรายวิชาที่ยังไม่ได้นำ มคอ.5 มา ปรับปรุงใน มคอ.3
	กรรมการประเมิน	4 ข้อ (1 2 3 4)	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 100	5	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 100	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ประเมินตนเอง	4.08	4.08	
	กรรมการประเมิน	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑.๑.๑	ประเมินตนเอง		4.25	
	กรรมการประเมิน		4.25	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑.๑.๒	ประเมินตนเอง		4.18	
	กรรมการประเมิน		4.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒.๒	ประเมินตนเอง		4.16	
	กรรมการประเมิน		4.16	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒.๓	ประเมินตนเอง		4.76	
	กรรมการประเมิน		4.76	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒.๑๑	ประเมินตนเอง	4 ข้อ (1 2 3 4)	4	
	กรรมการประเมิน	4 ข้อ (1 2 3 4)	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	ไม่พบการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม นักศึกษา
	กรรมการประเมิน	4 ข้อ (1 2 3 4)	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๔.๔	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 53.84	5	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 53.84	5	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน	เหตุผลในการปรับคะแนน / ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๔.๕	ประเมินตนเอง	ร้อยละ 38.46	5	
	กรรมการประเมิน	ร้อยละ 38.46	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ประเมินตนเอง	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 5 6)	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๕.๖	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	ไม่พบการประเมินผลสำเร็จของ การบูรณาการดำเนินงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการ สอนและกิจกรรมนักศึกษา
	กรรมการประเมิน	3 ข้อ (1 2 3)	3	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๖.๗	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	แนวปฏิบัติที่ดีที่ระบุในรายงานเป็น การรวบรวมความรู้ที่ได้จากการ ให้บริการวิชาการ แต่ไม่ได้เป็น แนวทางเพื่อการปฏิบัติงาน
	กรรมการประเมิน	3 ข้อ (1 2 3)	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	5	ยังไม่พบการฝึกอบรมที่เป็นระบบ ที่ ดำเนินการตามแผน ส่งผลให้ไม่มี การประเมินผลการฝึกอบรมที่เป็นระบบ
	กรรมการประเมิน	3 ข้อ (1 2 5)	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ประเมินตนเอง	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	4	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (1 2 3 4 5)	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๘	ประเมินตนเอง		4.52	
	กรรมการประเมิน		4.52	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๙	ประเมินตนเอง		4.44	
	กรรมการประเมิน		4.44	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๗.๑๐	ประเมินตนเอง		4.45	
	กรรมการประเมิน		4.45	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	4	
	กรรมการประเมิน	5 ข้อ (3 4 5 6 7)	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ประเมินตนเอง	7 ข้อ (1 2 3 4 5 6 7)	5	
	กรรมการประเมิน	6 ข้อ (1 2 3 4 6 7)	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ๘.๑๒	ประเมินตนเอง		4.24	
	กรรมการประเมิน		4.24	

5.3 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง

วิทยาลัยชุมชน กำหนด วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีกลไกในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน ในตัวชี้วัดบางตัว ของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ถึงแม้วิทยาลัยชุมชน จะมีการประเมินตัวชี้วัดกิจกรรม แต่ขาดการเชื่อมโยงเพื่อวัดผลของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ที่สร้างไว้

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชน ควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเชิงเปรียบเทียบกับผลงานที่ผ่านมา หรือกับคู่แข่งเพื่อให้เห็นแนวโน้มในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา

จุดแข็ง

วิทยาลัยชุมชน มีการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น โดยบูรณาเข้ากับงานประจำ / สถานการณ์จริงที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อสร้างโอกาสแก่บุคลากรทุกระดับสู่การศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. บางรายวิชาไม่พบการนำผลการเรียนการสอนใน มคอ.5 มาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไปใน มคอ.3
2. ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
3. การเปลี่ยนถ่ายบุคลากรของวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร ทำให้ขาดการเชื่อมต่อของงาน

โอกาสในการพัฒนา

1. วิทยาลัยชุมชน ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์พิเศษเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดทำ มคอ. และเพิ่มทักษะการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจถึงวิธีการประเมินผลความสำเร็จของแผนฯ ให้บุคลากรเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงศักยภาพของบุคลากรให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

3. ควรสร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการปฏิบัติงานตามพันธกิจ (ในสภาพปัจจุบันวิทยาลัยชุมชนฯ ยังใช้ระบบการติดตามในลักษณะ บุคคลต่อบุคคล) และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เข้าใจงานและสามารถทำงานเชื่อมต่อกันได้

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ถึงแม้ว่าวิทยาลัยชุมชนฯ จะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายสะท้อนให้เกิดการพัฒนาของ นักศึกษา แต่ยังไม่พบว่ามีกำหนดค่าเป้าหมายและทิศทางการพัฒนานักศึกษาที่เป็นระบบ

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชนฯ ควรระดมสมองเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายและทิศทางการพัฒนานักศึกษาใน แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้แต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบสามารถนำไปประยุกต์การดำเนิน กิจกรรมให้เชื่อมต่อและพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

ถึงแม้ว่าคณาจารย์ของวิทยาลัยชุมชนฯ ได้มีการทำวิจัย แต่งานวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นการวิจัยในมิติ การประเมินความพึงพอใจเท่านั้น

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชนฯ ควรแสวงหาเครือข่ายนักวิจัยที่เลี้ยงหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายใน เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการวิจัยให้นำไปใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติ

องค์ประกอบที่ 5 การฝึกอบรมและการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

วิทยาลัยชุมชนฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือปัญหา นำมาใช้ออกแบบกิจกรรมการให้บริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยชุมชนฯ ควรสร้างระบบและกลไก โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการติดตามหรือประเมิน ประโยชน์และผลกระทบของชุมชนหรือผู้ประกอบการที่ผ่านการจัดกิจกรรมหรือการฝึกอบรมระยะสั้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชน ฯ ควรมีกลไกการประเมินคุณภาพหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการนำกิจกรรมการสอนหรือกิจกรรมนักศึกษา มาบูรณาการเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การบูรณาการดังกล่าวช่วยให้ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้นหรือไม่เมื่อเทียบกับการสอนแบบปกติ หรือช่วยให้นักศึกษาซึบซับและเห็นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นข้อมูลช่วยตัดสินใจสนับสนุนทรัพยากรในกิจกรรมดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. สภาวิทยาลัยชุมชนฯ มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง มีวิสัยทัศน์ชัดเจน และผู้บริหารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ลงสู่บุคลากรที่เป็นรูปธรรม
2. วิทยาลัยชุมชนฯ มีการช่วยเหลือชุมชนที่เป็นระบบ และมีการนำความรู้ที่ได้จากชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์
3. วิทยาลัยชุมชนฯ ได้ดำเนินการการบริหารความเสี่ยงที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินฯ ของปีที่แล้ว มาพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

โอกาสในการพัฒนา

1. วิทยาลัยชุมชนฯ ควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้ในการจัดการความรู้
2. วิทยาลัยชุมชนฯ ควรมีการจัดการฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นระบบ และประเมินผลการฝึกอบรมที่เกิดขึ้น
3. วิทยาลัยชุมชนฯ ควรทบทวนการใช้ความพึงพอใจเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดตามความรู้สึกของผู้ใช้ ไม่สะท้อนถึงความสามารถของระบบที่เป็นจริงได้ ดังนั้นการวัดความพึงพอใจเพียงอย่างเดียวไม่อาจจะสะท้อนผลการปรับปรุงหรือพัฒนาความสามารถระบบ
4. วิทยาลัยชุมชนฯ ควรมีมาตรการในการลดความรุนแรง หากมีความเสี่ยงเกิดขึ้น จากการประเมินพบว่า สภาวิทยาลัยชุมชนฯ มีเพียงแผนการป้องกันเพื่อไม่ให้ความเสี่ยงเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น แผนการรับสมัครนักศึกษา อย่างไรก็ตามไม่มีแผนในการรับมือสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาที่รับน้อยกว่าแผน
5. ถึงแม้ว่าวิทยาลัยจะประเมินสภาวิทยาลัยชุมชนฯ และผู้อำนวยการฯ โดยใช้แบบประเมินที่มาจากส่วนกลาง แต่หากมีการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของวิทยาลัยจะทำให้การประเมินสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของสภาวิทยาลัยชุมชนฯ และผู้อำนวยการฯ มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

วิทยาลัยชุมชนฯ มีการติดตามการใช้จ่ายเงินที่เป็นระบบ มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและการใช้เงินที่เข้มแข็ง

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชนฯ ควรมีการประมาณการและกำหนดแนวทางในการหารายได้หรือทรัพยากร พร้อมระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

วิทยาลัยชุมชนฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชนฯ ควรกำหนดผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีการกำกับติดตามการประเมินตัวบ่งชี้ให้ครบทุกตัว

5.4 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวมของวิทยาลัยชุมชน

จุดแข็ง

1. สภาวิทยาลัยชุมชนฯ และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ สามารถฉายภาพในอนาคตชัดเจน ในการจัดการศึกษามุ่งสู่การพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
2. วิทยาลัยชุมชนฯ มีการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง หลากหลายสาขา

แนวทางเสริม

1. ผู้บริหารทุกระดับควรสื่อสาร ภาพฉายอนาคตของวิทยาลัยชุมชนฯ ด้วยช่องทางที่หลากหลาย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะบุคลากรใหม่ให้เข้าใจภาพฉายอนาคตไปในทิศทางเดียวกัน ยังผลให้เกิดการร่วมแรงร่วมใจในการกำหนดยุทธศาสตร์พร้อมตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สำคัญ เพื่อขับเคลื่อนวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ตาม Road Map ที่วางไว้
2. วิทยาลัยชุมชนฯ ควรแสวงหาแนวทางความร่วมมือกับเครือข่ายที่เข้มแข็งอยู่แล้ว เพื่อบูรณาการพันธกิจของวิทยาลัย เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคคลและงบประมาณ โดยจัดกิจกรรมในลักษณะ Win-Win

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนนักศึกษาในสาขาที่เปิดสอนมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (ในปีการศึกษา 2557 ลดลงประมาณร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2554)

โอกาสในการพัฒนา

วิทยาลัยชุมชนฯ ควรวิเคราะห์แนวโน้มตลาดเศรษฐกิจในอนาคตของประเทศ โดยบูรณาการเข้ากับความต้องการของชุมชน ในการพัฒนาปรับปรุงหรือเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อรองรับสถานการณ์ประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น หลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมผู้สูงอายุ อุตสาหกรรมเกษตรประมง และอาหาร รวมทั้งการจัดการโลจิสติกส์

ข้อสังเกต

การจัดทำ SAR ในบางตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ยังไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน